

AFSCHRIFT

Rolnummer : 03A85

Rep.R. nr. : 502

Pag. 1

uitgifte afgeleverd
aan :
op :
BUR nr :
Kosten :

eerste aanleg

VONNIS OP TEGENSPRAAK

Op de openbare terechtzitting van **vrijdag, vierentwintig september tweeduizend en vier** in de gerechtszaal van de Politierechtbank Sint-Niklaas, zetelend in burgerlijke zaken, wordt door Claire BUYSE, Toegevoegd rechter bijgestaan door Lena AMELINCKX, Griffier, het volgende vonnis uitgesproken :

INZAKE

VAN HUFFEL Josée, Maria, Leonia, Eduardus, geboren te Sint-Niklaas op 5 juni 1924, zonder beroep, wonende te 9100 Sint-Niklaas, Meidoornlaan 5, vertegenwoordigd door Mr. Olivier VANDER BIEST loco Mr. Hans VAN DOOREN, advocaat te 9220 Hamme (O.-VI.), Stationsstraat 50.

Eiseres op hoofdeis;

LANDSBOND DER CHRISTELIJKE MUTUALITEITEN, met maatschappelijke zetel te 1030 Schaarbeek, HAACHTSESTEENWEG 579, vertegenwoordigd door Mr. An Verbiest loco Mr. Patrick VAN LEMBERGEN, advocaat te 9200 Dendermonde, Gentsesteenweg 108-110., en vertegenwoordigd door Mr. An Verbiest loco Mr. Jacques HEYVAERT, advocaat te 9200 Dendermonde, Gentsesteenweg 108-110.

Vrijwillig tussenkomende partij, eiseres op tussenvordering;

TEGEN

STAD SINT-NIKLAAS, vertegenwoordigd door haar College van Burgemeester en Schepenen, met burelen gevestigd te 9100 Sint-Niklaas, Stadhuis, Markt 1, vertegenwoordigd door Mr. Nicole DELFORGE, advocaat te 9100 Sint-Niklaas, Baron Dhanisstraat 10.

Verweerster op hoofdeis en op tussenvordering;

De Rechtbank,

Gelet op de inleidende dagvaarding van gerechtsdeurwaarder Jan Anné te Hamme (O.-VI.) dd. 9 april 2003, waarbij eiseres, uit hoofde van schadeloosstelling ingevolge een ongeval te Sint-Niklaas, in de Esdoornlaan, op 17.09.2001, een provisie van 2.500 EUR, meer renten en kosten van verweerster vordert, en de aanstelling vraagt van een geneesheer-deskundige, met gebruikelijke opdracht ;

Gelet op het verzoekschrift tot vrijwillige tussenkomst neergelegd ter griffie en uitgaande van de Landsbond der Christelijke Mutualiteiten waarbij deze akte vraagt van vrijwillige tussenkomst ;

Bij conclusie neergelegd ter griffie dd. 15.4.2004 vordert de vrijwillig tussenkomende partij L.C.M., de som van 7.695,01 EUR, meer renten en kosten van verweerster ;

Gelet op de Beschikking van vaststelling cfr. art. 750 G.W. dd. 3.5.2004 ;

Ter zitting van 18 juni 2004 verschijnt voor eiseres Mr. O. Vander Biest loco Mr. H. Van Dooren, advocaat voornoemd ;

- deze wordt gehoord in zijn middelen en verklaringen ;
- hij legt een bundel neer ;

Voor de vrijwillig tussenkomende partij verschijnt Mr. A. Verbiest loco Mr. J. Heyvaert en loco Mr. P. Van Lembergen, advocaten voornoemd ;

- deze wordt gehoord in haar middelen en verklaringen ;
- zij legt een bundel neer ;

Voor verweerster verschijnt Mr. N. Delforge, advocaat voornoemd ;

- deze wordt gehoord in haar middelen en verklaringen ;
- zij legt een bundel neer ;

Gelet op de door partijen ter griffie neergelegde besluiten ;

De debatten werden gesloten en de zaak werd in beraad genomen voor uitspraak op heden ;

Met inachtneming van de beschikkingen van de wet van 15 juni 1935 en de aanvullende wetten op het gebruik der talen in gerechtszaken.

* * * *

De omstandigheden van dit ongeval blijken uit het geseponeerde strafdossier. Eiseres kwam op 17 september 2001 ten val in de Esdoornlaan te Sint-Niklaas. Zij wijt deze val aan de slechte staat van het voetpad en acht verweerster aansprakelijk, enerzijds als bewaarster van gebrekkige zaak en anderzijds omdat zij naliet het voetpad naar behoren te onderhouden.

Eiseres vordert dan ook schadevergoeding van de stad Sint-Niklaas. Haar ziekteverzekeraar komt vrijwillig tussen in de procedure en vordert de uitgaven terug die zij deed in het kader van dit ongeval.

Verweerster stelt dat het voetpad niet gebrekkig was en acht in haren hoofde geen fout of nalatigheid bewezen.

Zij wijt het ongeval aan de onvoorzichtigheid van eiseres.

* * * * *

Verbalisanten gingen ter plaatse en stelden vast dat in de hele straat verschillende dalstenen omhooggeduwd zijn door de wortels van de esdoorns die aan de rand van de rijbaan staan.

Op de plaats van de feiten steken 2 stenen een 5-tal cm boven de andere uit.

Een voetpad waarvan de tegels op verschillende plaatsen omhoog geduwd zijn door de eronderdoor groeiende boomwortels zodat er bruuske niveauverschillen van 5 cm hoog ontstaan, beantwoordt niet meer aan zijn normaal veilige structuur. Deze toestand overschrijdt het aanvaardbare en is abnormaal.

Op grond van de beschrijving van de plaatsgesteldheid in het strafdossier moet besloten worden dat het voetpad op de plaats van de feiten gebrekkig was in de zin van artikel 1384 BW, d.w.z. een abnormaal kenmerk vertoonde dat van aard is schade te veroorzaken en de zaak ongeschikt maakt voor normaal gebruik.

Verweerster betwist niet dat eiseres viel over de uitstekende stenen, noch dat zij de bewaarster is van het voetpad op de plaats van de feiten.

Verweerster is bijgevolg, op grond van artikel 1384 BW aansprakelijk voor de schade van eiseres.

De stelling van eiseres dat zij niet op de hoogte was van de toestand is niet alleen irrelevant aangezien voor de toepassing van artikel 1384 BW geen kennis vereist

is, maar ook ongeloofwaardig en zelfs onaanvaardbaar nu het gaat om een structureel probleem en geen hindernis die van de ene dag op de andere ontstaat.

De aansprakelijkheid van verweerster staat vast.

Anderzijds gaat ook eiseres niet vrijuit.

Zij woont in de buurt en is op de hoogte van de slechte staat van het voetpad. Zij wist bijgevolg dat, mede gezien haar leeftijd, de grootst mogelijke voorzichtigheid geboden was.

Een niveauverschil van 5 cm is zichtbaar temeer daar de feiten zich voordeden bij dag.

Eiseres stelt terecht dat van een normaal voorzichtig voetganger niet mag verwacht worden dat hij bijzondere aandacht besteed aan elke steen en met zijn ogen voortdurend op de grond gericht loopt.

In casu was de algemeen slechte staat van het voetpad echter duidelijk zichtbaar en overigens gekend door eiseres.

In die omstandigheden is er geen sprake van verschalkt vertrouwen en kan van eiseres wel een grotere waakzaamheid verwacht worden dan normaal het geval zou zijn.

Eiseres beging dan ook een fout door geen rekening te houden met de haar gekende staat van het wegdek en niet de vereiste oplettendheid op te brengen.

Deze door eiseres begane fout doet geen afbreuk aan de aansprakelijkheid van de overheid maar geeft aanleiding tot verdeling van de verantwoordelijkheid.

Gelet op de concrete omstandigheden komt het gepast voor 2/3 van de verantwoordelijkheid bij verweerster te leggen en 1/3 bij eiseres.

Verweerster is dan ook gehouden 2/3 van de schade van eiseres en van de gesubrogeerde ziekteverzekeraar te vergoeden.

Eiseres vordert een provisie van 2.500 EUR en de aanstelling van een geneesheer –deskundige.

De vrijwillig tussenkomen partij vordert 7.695,01 EUR.

Gelet op de klaarblijkelijke ernst van de kwetsuren en de leeftijd van eiseres dringt de aanstelling van een deskundige-geneesheer zich op.

In afwachting van de neerlegging van diens verslag en gelet op de verdeling van de verantwoordelijkheid kan aan eiseres een provisie van 1.500 EUR toegekend worden en aan de vrijwillig tussenkomen partij een provisie van 2.000 EUR.

**OM DEZE REDENEN :
BESLISSENDE OP TEGENSPRAAK,**

De Politierechtbank, rechtdoende op tegenspraak en in eerste aanleg beslissende.

Alle strijdige conclusies verwerpend ;

1. De hoofdeis

Verklaart de vordering van eiseres op hoofdeis ontvankelijk en deels gegrond;

Wijst haar af van het meer-gevorderde.

Veroordeelt verweester op hoofdeis De Stad Sint-Niklaas om te betalen aan eiseres op hoofdeis Van Huffel Josée, ten titel van schadeloosstelling, een provisie van **DUIZEND VIJFHONDERD EUR (1.500 EUR)** ;

En alvorens verder te oordelen,

Stelt aan als deskundige, **Dokter Lieve Minten, wonende te 9100 Sint-Niklaas, Plezantstraat, 91,**

met als opdracht :

- **VAN HUFFEL Josée, Maria, Leonia, Eduardus**, geboren te Sint-Niklaas, op 5.6.1924, wonende te 9100 Sint-Niklaas, Meidoornlaan, 5, te onderzoeken in aanwezigheid, minstens na behoorlijke oproeping van de technische raadsleden van partijen ;
- zo dit nodig mocht blijken in de loop van haar onderzoek, de gepaste specialisten te consulteren en hun advies bij haar verslag te voegen ;
- op medisch gebied de fysieke en psychische letsels te beschrijven zowel terzake de klachten, herkenbare symptomen als objectiveerbare letsels en sekwellen die het slachtoffer ingevolge het haar overkomen verkeersongeval opliep, alsook de toegepaste medische behandeling(en) die zij onderging tot aan de genezing of consolidatie ;
- haar oordeel te geven nopens de aard van het genezingsproces en de eventuele hospitalisatieduur ;
- te onderzoeken of er aanwijzingen voorhanden zijn voor een voorafbestaande

toestand of voorbeschiktheid en in voorkomend geval hiermede rekening te houden bij het verstrekken van de adviezen zoals hierna omschreven ;

- advies te verstrekken :

nopens gebeurlijk : de duur van de volledige en de duur en de graad van de tijdelijke invaliditeit dan wel arbeidsongeschiktheid, de datum van consolidatie, de graad van blijvende invaliditeit dan wel van de blijvende arbeidsongeschiktheid, de esthetische schade - zo mogelijk geïllustreerd door fotomateriaal - de gederfde levensvreugde en seksuele functies, de vooruitzichten in verband met een verdere evolutie na consolidatie en alle verdere nadelige gevolgen op gebied van revalidatie en gebeurlijk vereiste hulp van derden ;

nopens gebeurlijk : de socio-economische weerslag : alle nuttige gevens te verstrekken nopens de scholingsgraad van het slachtoffer, haar beroepsloopbaan en beroepservaring alsook de weerslag van de uiteindelijke sekwellen te omschrijven evenals de repercussies op de beroepsloopbaan van het slachtoffer, inzonderheid de noodzaak tot bijkomende of meerinspanningen, de aantasting van haar tewerkstellingskansen of minwaarde op de arbeidsmarkt;

- informatie te verstrekken over de medicatie en behandeling die na consolidatie eventueel nodig zal zijn om de stabiliteit van de toestand te handhaven ;

- na te gaan of er desgevallend nog chirurgische of andere medische ingrepen nuttig of noodzakelijk zijn om de toestand van het slachtoffer te verbeteren wat haar validiteit en/of de esthetische schade betreft, de kostprijs, de pijn en de risico's hiervan te bepalen, alsmede de repercussies van een dergelijke ingreep te bepalen op haar gebeurlijke blijvende invaliditeit, blijvende arbeidsongeschiktheid of esthetische schade, onverminderd de duur van de invaliditeit die mogelijks uit de ingreep zou voortvloeien ;

- alle terzake dienstige inlichtingen te verstrekken en de opmerkingen van partijen op haar voorverslag op te tekenen en te beantwoorden ;

- Zegt dat de deskundige de regels betreffende de tegenspraak(artikel 962 e.v. Gerechtelijk Wetboek) dient in acht te nemen ;

alle betrokken partijen in kennis te stellen van haar bevindingen met uitnodiging gebeurlijke opmerkingen te formuleren op haar verslag in prelectuur en deze te beantwoorden.

- van dit alles een met redenen omkleed en onder eed bevestigd verslag (artikel 44 Wet van Strafvordering) op te stellen, welk binnen de zes maand na het aanvaarden van haar opdracht zal worden neergelegd ter griffie van deze Rechtbank.

- Kosten voorbehouden.

- Verwijst de zaak naar de Bijzondere Rol.

2. De tussenvordering

Verleent akte aan de Landsbond der Christelijke Mutualiteiten van haar vrijwillige tussenkomst en van haar bij conclusie gestelde vordering ;

Verklaart de vordering van eiseres op tussenvordering Landsbond Der Christelijke Mutualiteiten ontvankelijk en deels gegrond ;

Wijst haar af van het meer-gevorderde ;

Veroordeelt verweester op tussenvordering De Stad Sint-Niklaas om te betalen aan eiseres op tussenvordering Landsbond der Christelijke Mutualiteiten, een provisie van **TWEEDUIZEND EUR (2.000 EUR)** ;

- Kosten voorbehouden.

- Verwijst de zaak naar de Bijzondere Rol.

De Toegevoegd rechter heeft getekend met de Griffier.

De Griffier,

De Toegevoegd rechter,

(get.)

Lena AMELINCKX

Claire BUYSE

Voor eensluidend afschrift.
Art. 792 G.W.